



ข้อพิจารณาการบูรณะมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมติดแน่น ร่วมกับฟันเทียมถอดได้

Guidelines in Restoring Vertical Dimension with Fixed-Removable Partial Dentures

บุญชัย เชาวน์ไกลวงศ์
ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Boonchai Chaoklaiwong
Department of Prosthodontic, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

ช.m.ทันตสາර 2548; 26(1-2) : 7-22
CM Dent J 2005; 26(1-2) : 7-22

บทคัดย่อ

การสูญเสียมิติแนวตั้ง จากฟันสีกหรือสูญเสียฟัน ธรรมชาติบางซี่ ก่อให้เกิดปัญหาด้านการทำงานของระบบบดเคี้ยว ความสวยงามและความสมบัยกับผู้ป่วย การรักษาเพื่อเพิ่มมิติแนวตั้งให้ผู้ป่วย สามารถทำโดย การบูรณะด้วยฟันเทียมมิติแนวตั้งหรือฟันเทียมถอดได้ หรือทั้งสองอย่างร่วมกัน ในบทความนี้จะกล่าวถึงข้อพิจารณาการบูรณะมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมมิติแน่น ร่วมกับฟันเทียมถอดได้ โดยบรรยายถึงสาเหตุและปัจจัยร่วมที่ทำให้สูญเสียมิติแนวตั้งของการสบ การทำวินิจฉัย การวางแผนการรักษา ร่วมกับขั้นตอนการรักษา

คำนำเรหัส : มิติแนวตั้ง ฟันสีก

Abstract

Loss of vertical dimension due to tooth wear or loss of some natural teeth can lead to various dental problems such as masticatory disturbance, esthetic problem, and discomfort for patients. Fixed or removable partial dentures, or combination of fixed and removable partial dentures are treatment modalities in increasing vertical dimension for patients. This article describes the treatment guidelines using the combination of fixed and removable partial dentures. Etiologic and factors involving the loss of vertical dimension, diagnosis, treatment planning and suitable management are also included.

Key words : vertical dimension, tooth wear



บทนำ

การบูรณะมิติแนวตั้งของ การสบด้วยฟันเทียม ติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้จะมีส่วนประกอบทั้งสองแบบอยู่ในขั้นตอนการเดียวกันและมีความสัมพันธ์กันโดยทั้งสองส่วนประกอบนี้ได้รับการออกแบบและสร้างขึ้นเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของการรักษา ในการสร้างฟันเทียมติดแน่นเพื่อรับฟันเทียมถอดได้ มีขั้นตอนที่ซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ป่วยและความรู้ความชำนาญของทันตแพทย์ผู้ให้การรักษา เพื่อทำการวินิจฉัย การวางแผนการรักษา ตลอดจนประเมินผลการรักษาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มให้การรักษาจนถึงได้ขั้นงานบูรณะทั่ว (final restoration)

ปัจจัยบางประการที่ไม่เอื้อต่อการรักษาด้วยฟันเทียมติดแน่นหรือฟันเทียมถอดได้อย่างนึง เช่นลักษณะฟันของผู้ป่วยที่ปรากฏและที่สูญเสียไป การ

สูญเสียมิติแนวตั้ง (loss of vertical dimension) มีช่วงสันเหงือกไร้ฟันที่ยาว (long span edentulous ridge) สภาฟันหลัก (abutment teeth) ที่เหลืออยู่น้อยซึ่งไม่แข็งแรง และ/หรือมีโรคบริทันต์ (periodontal disease) ร่วมด้วย ฟันล้มเสียง ฟันสึกและมีการยื่นของฟันเพื่อชดเชยการสึก⁽¹⁾ ทำให้มีระนาบสน (occlusal plane) ที่ไม่เหมาะสม เนื่องที่แนวตั้งที่จะบูรณะไม่เพียงพอ การไม่มีฟันหลักด้านท้ายหรือมีฟันอยู่ระหว่างสันเหงือกไร้ฟัน (standing tooth) การบูรณะโดยพิจารณาทำฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ เป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ (รูปที่ 1)

ข้อบ่งชี้สำหรับการบูรณะด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้

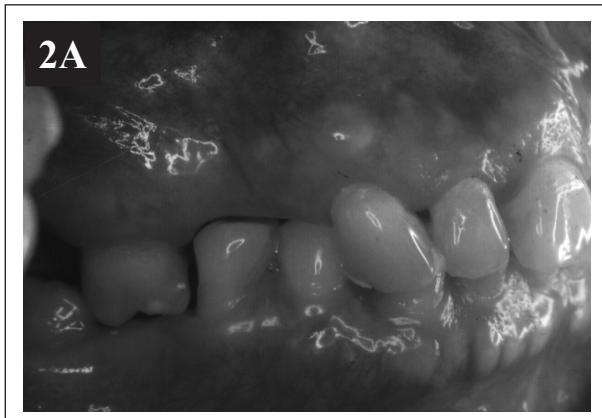
1. ฟันหลัก

ฟันหลักที่มีรอยผุขناดใหญ่ ฟันแตกหักเหลือเนื้อ



รูปที่ 1 การบูรณะมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ตั้งแต่ก่อนให้การรักษา จนถึงสุดการรักษา

Figure 1 Restoring vertical dimension with fixed-removable partial dentures; before and after treatment



รูปที่ 2 พันลึกและยื่นยา ทำให้มีระนาบสบที่ไม่เหมาะสม และเนื้อที่บูรณะแนวเดิมไม่เพียงพอ

Figure 2 Tooth wear and extrusion which lead to improper occlusal plane and loss of vertical space

พันน้อย พันหลักบิดหมุนล้มเอียง ไม่สามารถจับตะขอได้ดี จำเป็นต้องปรับสภาพหรือบูรณะพันหลักด้วยการครอบพัน (crown restoration) เพื่อความแข็งแรงได้รูป ร่างเหมาะสมที่จะให้การรองรับ⁽²⁾ พันหลักที่ได้รับการรักษาคลองรากพัน (root canal treatment) แล้ว มีความเสี่ยงสูงต่อการแตกหัก ควรพิจารณาทำเดียยพัน (post and core) และครอบพัน⁽³⁾ พันหลักที่อ่อนแออยู่มีสภาวะเป็นโรคบริทันต์ การพิจารณาขี้ดพัน (splinting) เพื่อเสริมรากและคงสภาพพันไว้^(4,5) ก็สามารถกระทำได้ในบางกรณี ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาเป็นรายๆ ไป

2. สันเหงือกไร้พัน

ในการนีสันเหงือกไร้พันมีช่วงยางหรืออยู่ส่วนหลังสุด (distal end) ของพันหลักเป็นข้อบ่งชี้ของการทำพันเทียม ถอดได้อย่างแล้ว กรณีมีพันหลักอยู่ระหว่างสันเหงือกไร้พัน หรือมีช่องว่างเล็กๆ ระหว่างพันหลัก (modification space) อาจพิจารณาปิดช่องว่างดังกล่าว ด้วยการทำสะพานพันติดแน่น⁽⁵⁾ (fixed bridge) เพื่อความสวยงาม และง่ายต่อการออกแบบและสร้างพันเทียมถอดได้

3. การสบพัน

ผู้ป่วยที่มีระนาบสบไม่เหมาะสม ทำให้เสียสมดุล และความกลมกลืนของการสบ กรณีระนาบสบมีความผิดปกติไม่มาก สามารถปรับด้วยการกรอแต่งเคลือบพัน (enameloplasty) แต่ถ้าความผิดปกติมาก อาจจำเป็นต้องแก้ไขด้วยการครอบพันหรือสร้างสะพานพัน เพื่อปรับระนาบสบและได้การสบที่สมดุลกลมกลืน ก่อนสร้างพันเทียมถอดได้ต่อไป⁽²⁾

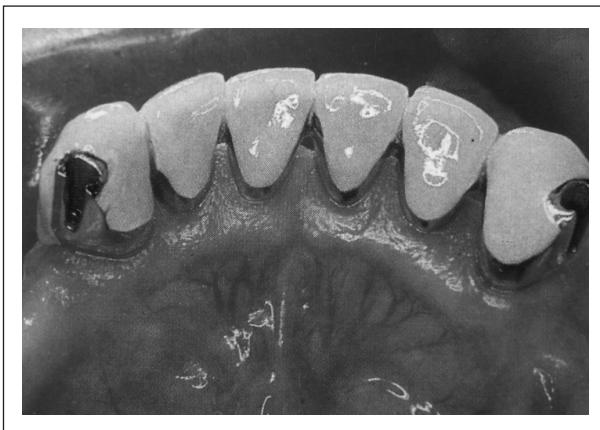
4. มิติแนวตั้ง

ผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้งของการสบหรือมีเนื้อที่ไม่เพียงพอต่อการบูรณะ จากการมีพันลึก พันถูกถอนไปเป็นจำนวนมาก การสูญเสียพันคู่สบ (opposing tooth) ทำให้พันยื่นเข้าหาสันเหงือกไร้พันด้านตรงข้าม หรือมีการสูญเสียการรองรับจากพันหลัง (รูปที่ 2) ควรพิจารณาเพิ่มมิติแนวตั้ง โดยการบูรณะด้วยพันเทียมติดแน่นในส่วนของพันเหลืออยู่ และบูรณะด้วยพันเทียมถอดได้ในส่วนของสันเหงือกไร้พัน เพื่อให้การสบมีเสถียรภาพ



5. ความสวยงาม

บางครั้งการสร้างฟันเทียมถอดได้ อาจไม่สามารถหลีกเลี่ยงการมองเห็นส่วนของตะขอที่วางบนฟันหลักโดยเฉพาะตะขอโลหะ และการมีสันเหงือกไร้ฟันอยู่บริเวณด้านหน้า ทำให้เสียความสวยงาม สามารถแก้ปัญหานี้ได้โดยสร้างฟันเทียมติดแผ่นทางด้านหน้า เพื่อปิดช่องว่างร่วมกับการทำตัวยึด (attachment) แทนการใช้ตะขอ ซึ่งยังคงให้ความสวยงาม แม้ขณะไม่มีฟันเทียมถอดได้อยู่ (รูปที่ 3)



รูปที่ 3 การออกแบบครอบฟันที่มีตัวยึดเพื่อความสวยงามแทนการใช้ตะขอ

Figure 3 Crown with attachment for esthetic design instead of using clasp arms

สาเหตุที่ก่อให้เกิดการสูญเสียมิติแนวตั้งของฟัน

การสูญเสียมิติแนวตั้งเกิดจาก 2 สาเหตุหลัก ได้แก่ การสึกของฟันธรรมชาติ (excessive tooth wear) และการสูญเสียการรองรับจากฟันหลัง (loss of posterior tooth support)

1. ฟันสึก แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่⁽⁶⁾

1.1 การสึกเหตุบดเคี้ยว (attrition)

เป็นการสึกด้านบดเคี้ยวของฟัน ซึ่งเกิดจากการใช้งานตามปกติและเกิดอย่างช้าๆ^(7,8) โดยมีอัตราการสึก 35-65 ไมครอน ภายในระยะเวลาที่ศึกษา 6 เดือน⁽⁹⁾ หรือประมาณ 68 ไมครอนต่อปี⁽¹⁰⁾ ซึ่งจะชัดเจนโดยการขีนของฟันเพื่อรักษามิติแนวตั้งไว้⁽¹¹⁾ ดังนั้นการสึกของฟันที่เป็นสาเหตุให้เกิดการสูญเสียมิติแนวตั้งต้องมีอัตราการ

สึกที่เร็ว โดยมีปัจจัยร่วม (contributing factors) ได้แก่

(1) ความผิดปกติแต่กำเนิด (congenital abnormalities) เช่น อะมีโลเจนีซิส อิมเพอเฟกตา (amelogenesis imperfecta) เป็นภาวะความผิดปกติของเคลือบฟัน และเดนทีโนเจนีซิส อิมเพอเฟกตา (dentinogenesis imperfecta) ซึ่งเป็นความผิดปกติของเนื้อฟัน ความผิดปกตินี้ส่งผลให้เกิดการสึกเหตุบดเคี้ยวได้รวดเร็ว ภายใต้การใช้งานบดเคี้ยวตามปกติ

(2) การทำงานนอกหน้าที่ (parafunctional habit) เป็นปัจจัยร่วมที่ส่งผลให้ฟันสึกรวดเร็ว ซึ่งอ้างอิงยีดปริทันต์ (periodontal ligament space) หนาขึ้นและอาจร่วมกับการโยกของฟัน⁽¹¹⁾ การทำงานนอกหน้าที่ที่ก่อให้เกิดการสึกของฟัน ได้แก่ การนอนกัดฟัน (bruxism) การเคี้ยวยาสูบ (chewing tobacco) การกัดปากกาหรือดินสอ (pen or pencil biting)⁽¹²⁾ สิ่งเหล่านี้ควรได้รับการรักษา ก่อนเริ่มนูรณะ^(13,14)

(3) การสึกจากวัสดุนูรณะ ที่มีความแข็งผิวแตกต่างจากเคลือบฟัน เป็นปัจจัยเสริมให้เกิดการสึกรวดเร็วขึ้น ในทางคลินิกพบการสึกของฟันธรรมชาติที่สบกับครอบฟันกระเบื้องเคลือบ^(15,16) โดยเฉพาะผิวกระเบื้องที่สูญเสียการเคลือบ (glaze) จากการแก้การสบฟันของทันตแพทย์ ที่ไม่ได้รับการขัดแต่งให้เรียบหรือแตกจาก การใช้งาน

1.2 การสึกเหตุขัดถู (abrasion)

เป็นการสึกที่เกิดจากการขัดถู เช่น ยาสีฟัน แปรงสีฟัน อาหารหยาบ⁽¹⁷⁾ อนุภาคกรดหรือฝุ่นละอองในอากาศ เช่น ภายในโรงงานอุตสาหกรรม

1.3 การสึกกร่อน (erosion)

เป็นการสึกจากสารเคมี เช่น กรด ผลไม้เบร์รี่^(18,19) ลักษณะการสึกเป็นร่องหรือรูปลักษณ์ ปราภูบันปลายฟันหน้าและด้านบดเคี้ยวของฟันหลัง ภาวะที่ทำให้อาเจียน (vomiting) หรืออาการขยับ (regurgitation) จากความผิดปกติทางจิตหรือระบบทางเดินอาหาร ส่งผลให้เกิดการสึกทางด้านลิ้นของฟันหน้าและด้านบดเคี้ยวของฟันหลัง⁽¹⁸⁾ ภาวะเหล่านี้ต้องได้รับการรักษา ก่อนเริ่มนูรณะ ทางทันตกรรม

2. การสูญเสียการรองรับจากฟันหลัง

การสูญเสียฟันหลังที่ให้การรองรับจะเพิ่มแรงสบต่อ



ฟันที่เหลือโดยเฉพาะฟันหน้า ทำให้ฟันเกิดการลีกอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นสาเหตุของการสูญเสียมิติแนวตั้งที่พบบ่อย (รูปที่ 4) ขณะเดียวกันก็มีผลทำให้แรงลงสู่ข้อต่อขากรรไกรเพิ่มขึ้น⁽¹⁹⁾ และกรณีฟันที่เหลืออยู่ ไม่มีตัวยันในศูนย์ (centric stop, vertical stop) สงผลให้เกิดการยื่นยาวของฟัน ทำให้เนื้อที่ที่จะทำการบูรณะเหลือน้อยหรือไม่เพียงพอ จำเป็นต้องบูรณะเพื่อให้ได้ระนาบสบที่สมดุล ได้มิติแนวตั้งของการสบที่เหมาะสมและมีเนื้อสบที่เพียงพอที่จะใส่ฟัน



รูปที่ 4 พันลีกและสูญเสียมิติแนวตั้งอันเนื่องมาจากการร่องรับจากฟันหลัง

Figure 4 Tooth wear and loss of vertical dimension from lack of posterior tooth support

การวินิจฉัยและการวางแผนการรักษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการประเมินความสำเร็จหรือล้มเหลวของการรักษา ได้แก่ การวินิจฉัยและการวางแผนการรักษาที่ถูกต้องสมบูรณ์ และพยายามจำกัดสาเหตุหรือ

ลดปัจจัยที่มีผลต่อการรักษา ก่อนเริ่มนบูรณะทางทันตกรรม เพื่อคงรากษาโครงสร้างของฟันที่เหลืออยู่ให้นานที่สุดและส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อการบูรณะในระยะยาวเท่าที่จะเป็นไปได้

ทันตแพทย์และผู้ป่วยควรมีการพูดคุย ซักถามและถกถึงการวินิจฉัยและการวางแผนรักษาที่วางแผนไว้อย่างละเอียดตั้งแต่ต้นจนถึงสุดการรักษา ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ป่วยเกิดความเข้าใจ ยอมรับในแผนการรักษา และเกิดความศรัทธาเชื่อมั่นในตัวทันตแพทย์ผู้ให้การรักษา โดยข้อมูลสำคัญที่ใช้ประกอบการวินิจฉัยและการวางแผนรักษา ผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอนได้ ได้แก่

1. ประวัติทางการแพทย์และทางทันตกรรม (medical and dental history)

เป็นสิ่งจำเป็นที่ทันตแพทย์ไม่ควรมองข้าม เพราะทำให้ทราบถึงสาเหตุโดยรวมของผู้ป่วยไม่ว่าจะเป็นโรคประจำตัวหรือโรคทางระบบที่ผู้ป่วยมีอยู่ ตลอดจนข้อจำกัดต่างๆ ในการให้การรักษาแก่ผู้ป่วย

2. การประเมินผู้ป่วย (personal and behavioral evaluation)

เพื่อประเมินทัศนคติ ความต้องการหรือคาดหวังของผู้ป่วยต่อการรักษา เนื่องจากการฟื้นฟูสภาพซึ่งปกติโดยเฉพาะในกรณีที่สูญเสียมิติแนวตั้ง ต้องใช้ระยะเวลาการรักษาที่นานผู้ป่วยต้องมารับการรักษาต่อเนื่องและมากครั้ง จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือและความพร้อมจากผู้ป่วยในทุกๆ ด้าน เพราะบางครั้งอาจเกิดปัญหาระหว่างขั้นตอนการรักษา ซึ่งถ้าผู้ป่วยมีความเข้าใจในลักษณะของงานและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี การรักษาอาจจะประสบความสำเร็จง่ายขึ้น

3. การตรวจทางคลินิก (clinical examination)

ประกอบด้วยการตรวจทั้งภายนอกและภายในช่องปาก ซึ่งทันตแพทย์ควรมีความละเอียดในการตรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่แรกที่ผู้ป่วยมาขอรับการรักษา เพื่อประโยชน์ในการวินิจฉัยและการวางแผนรักษาต่อไป

การตรวจนอกช่องปาก

ประกอบด้วยการตรวจเค้ารูป (contour) และหน้าข้าง (profile) ของใบหน้าและริมฝีปาก การตรวจข้อต่อ



ขากรรไกร (temporomandibular joint)^(20,21) โดยใช้การคลำหน้าต่อรูหู ให้ผู้ป่วยอ้าและหุบปาก ทำการบันทึกว่ามีเสียงคลิก (click) ปวดหรือมีการเบี่ยงเบนของขากรรไกรล่างหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการพยากรณ์ว่าผู้ป่วยมีปัญหาหรือความรุนแรงของระบบเดี้ยวยังมีผลต่อการสบพันหรือไม่⁽²²⁾ ซึ่งจำเป็นต้องรักษาให้อาการแสดง (sign) และอาการของโรค (symptom) หายหรือทุเลาลงเริ่มกระบวนการบูรณะ การตรวจลักษณะเนื้ือบดเคี้ยว (muscle of mastication) ใช้การคลำตามตำแหน่งที่กล้ามเนื้อบดเคี้ยวแต่ละมัดยืดเก้าะ ดูความสมมาตรของใบหน้า เพื่อประเมินผู้ป่วยอาจมีนิสัยอนกัดฟัน⁽²³⁾ หรือเคี้ยวอาหารข้างเดียว

การตรวจในช่องปาก

ตรวจสภาพฟันที่เหลืออยู่ สภาพฟันคู่สบ ลักษณะสันเหงือกไร้ฟัน ซ่องว่างที่จะใส่ฟันตลอดจนประเมินระบบสบ แบบการสบ (occlusal scheme) ดูการโยกของฟัน (mobility) การสั่นสะเทือน (fremitus) ทั้งขณะสบในศูนย์ (centric) และนอกศูนย์ (eccentric) บุ๋มกระดูก (torus, exostosis) ที่ขัดขวางต่อการออกแบบและบูรณะฟัน เนื้อยึดเก้าะสูง (high frenum attachment) ความรุนแรงของการละลายตัวบริเวณสันเหงือกไร้ฟัน (ridge resorption) การตรวจอวัยวะบริทันต์ ปริมาณกระดูกเบา้ฟันที่ร่องรับ การมีร่องลึกบริทันต์ (periodontal pocket) ความกว้างของเหงือกยึด (attached gingiva) สิ่งเหล่านี้ล้วนมีผลต่อการออกแบบและบูรณะฟัน ซึ่งต้องพิจารณาให้มีความสมดุลกลมกลืนอย่างเหมาะสม

4. การตรวจทางภาพถ่ายรังสี (radiographic examination)

ใช้เพื่อประเมินความผิดปกติของข้อต่อขากรรไกร โครงสร้างของส่วนให้การรองรับ (supporting structure) ฟันฝังคุด รากฟันตกค้าง (retained root) รายละเอียดเฉพาะที่เกี่ยวกับฟันที่เหลือ ไม่ว่าจะเป็นการประเมินรูปร่างรากฟัน (root form) สัดส่วนความยาวของตัวฟันต่อรากฟัน (crown-root ratio) พยาธิสภาพปลายรากฟันขนาดโพรงประสาทฟัน และเนื้อเยื่อบริทันต์ (periodontal tissue) ข้อมูลเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการวินิจฉัยและ

การวางแผนรักษา ซึ่งต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าวก่อนเริ่มกระบวนการบูรณะ

5. การประเมินชิ้นหล่อวินิจฉัย (diagnostic cast)

สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของฟันและเนื้อเยื่อ ข้างเคียงได้ทุกมิติ โดยนำชิ้นหล่อมาติดตั้ง (mounting) บนกลุ่มกรณีขากรรไกรจำลองชนิดปรับได้บางส่วน (semiadjustable articulator) ในตำแหน่งความสัมพันธ์ในศูนย์ (รูปที่ 5) ร่วมกับการใช้อุปกรณ์เฟซโบว์ (face bow) เพื่อถ่ายทอดความสัมพันธ์ของฟันบนกับตำแหน่งบานพับสุดขอบ (terminal hinge axis) ของผู้ป่วย มาสู่ศูนย์กลางจุดหมุนของกลุ่มกรณีขากรรไกรจำลอง ซึ่งเป็นค่าโดยประมาณ อาจไม่ใช่ตำแหน่งเดียวกันเสมอไป ในกรณีที่วางแผนเพิ่มมิติแนวตั้งของการสบต้องใช้อุปกรณ์เฟซโบว์ชนิดไคนีเมติก (kinematics face bow) เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของความสัมพันธ์ของ



รูปที่ 5 การติดตั้งชิ้นหล่อวินิจฉัยบนกลุ่มกรณีขากรรไกรจำลองชนิดปรับได้บางส่วนที่ความสัมพันธ์ในศูนย์

Figure 5 Mounting diagnostic casts in centric relation



ข้ากรรไกรเมื่อเพิ่มมิติแนวตั้งของการสบ⁽²⁴⁾ ทำการถ่ายทอดการสบพันในข้ากรรไกรบนและล่างมาสู่กลุ่มกรรณ์ ข้ากรรไกรจำลองโดยใช้ร้อยบันทึกการสบที่ตำแหน่งความสัมพันธ์ในศูนย์ ลักษณะรอยบันทึกการสบท้องไม่มีการสัมผัสกันของพื้นบนและล่าง เพราะอาจเกิดการเบี่ยงเบนของข้ากรรไกรได้ถ้าพื้นสัมผัสกัน และถ้าร้อยบันทึกการสบมีระยะห่างของพื้นบนและล่างมากไปจะทำให้ส่วนโค้งการหุบ (arc of closure) ในกลุ่มกรรณ์ข้ากรรไกรจำลองไม่ตรงกับในผู้ป่วย การสร้างกายวิภาคด้านบนมีโอกาสคลาดเคลื่อนตามไปด้วย ส่วนการตั้งค่าความเอียงแนวนำค่อนคายล์ (condylar guidance) และมุมแนวนำไปล่างพื้นหน้า (incisal guidance angle) บนกลุ่มกรรณ์ข้ากรรไกรจำลอง ควรใช้บันทึกสบยืน (protrusive record) และบันทึกสบซ้าง (lateral check bite) ตามลำดับ เพื่อให้กลุ่มกรรณ์ข้ากรรไกรจำลองลอกเลี้ยนการเคลื่อนไหวของข้ากรรไกรได้ใกล้เคียงกับในผู้ป่วยมากที่สุด เพื่อจ่ายต่อการประเมินและพยากรณ์ริมานการเพิ่มมิติแนวตั้งของการสบ⁽²⁵⁾ ตลอดจนการแก้ไขหรือป้องกันปัญหาต่างๆ ที่ส่งผลต่อระบบบดเดียวและการเลือกใช้วัสดุบูรณะ

6. การประเมินมิติแนวตั้งของการสบ (evaluation the vertical dimension of occlusion)

การพื้นผิวสภาพช่องปากผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้งของการสบ ด้วยพื้นเทียนติดแผ่นร่วมกับพื้นเทียนถอนได้ทันตแพทย์ควรทำการประเมินมิติแนวตั้งของการสบเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าควรบูรณะมิติแนวตั้งไปพร้อมๆ กับการใส่ฟันหรือไม่ การประเมินสามารถใช้วิธีการเดียวกับการหมายมิติแนวตั้งในสันเหือก ไว้พื้นได้เช่นกัน ซึ่งประกอบด้วย

(1) ประเมินจากการออกเสียง (phonetic)

การประเมินการสูญเสียมิติแนวตั้งจากการออกเสียง⁽²⁶⁾ ทำโดยขณะออกเสียงข้ากรรไกรล่างจะเคลื่อนออกจากตำแหน่งในศูนย์ โดยที่ไม่มีการสบพื้นเกิดขึ้นและขณะออกเสียง /S/ (sibilant sound) ข้ากรรไกรล่างจะเคลื่อนที่ขึ้นและไปข้างหน้าโดยที่ปลายฟันหน้าล่างอยู่ต่ำกว่าและค่อนมาทางด้านลิน กว่าปลายฟันหน้าบนประมาณ 1 มิลลิเมตร^(27,28) ตำแหน่งความสัมพันธ์ของปลายฟันหน้าล่างและปุ่มด้านลินของฟันหน้าบนนี้เรียก

ว่า “ตำแหน่งเอ็ช” (/S/position) ซึ่งเชื่อว่าเป็นระยะห่างของพื้นในข้ากรรไกรบนและล่างที่น้อยที่สุดที่เกิดขึ้นขณะพูด⁽²⁹⁾ เรียกว่า ระยะชิดที่สุดขณะพูด (closest speaking space) ระยะนี้เชื่อว่ามีค่าคงที่เสมอและสามารถใช้ประเมินมิติแนวตั้งได้แม่นยำ⁽²⁶⁾ ขณะที่ออกเสียงเอ็ชนี้มิติแนวตั้งของใบหน้าจะเพิ่มขึ้นจากตำแหน่งสบส่วนห่าง 1-2 มิลลิเมตร ถ้าความแตกต่างของมิติแนวตั้งมีค่ามากกว่าค่าดังกล่าวแสดงถึงการสูญเสียมิติแนวตั้งของการสบ วิธีการนี้ประยุกต์ใช้ได้เฉพาะกรณีความสัมพันธ์ของข้ากรรไกรบนและล่างเป็นแบบที่ 1 เท่านั้น เพราะในความสัมพันธ์แบบที่ 2 ข้ากรรไกรล่างต้องยืนมาข้างหน้าและเคลื่อนลงล่างเป็นระยะมากกว่า 1-2 มิลลิเมตร จึงจะได้ตำแหน่งเอ็ชเนื่อง เพราะระยะเหลือในแนวตั้ง (vertical overlap) มากกว่าปกติอยู่แล้ว ส่วนในความสัมพันธ์แบบที่ 3 ที่ฟันหน้าล่างสบคร่อมฟันหน้าบน ข้ากรรไกรล่างไม่สามารถถอยหลังเพื่อให้ได้ความสัมพันธ์ของปลายฟันหน้าบนและล่าง เช่นเดียวกับในแบบที่ 1 ในกรณีผู้ป่วยคนไทยสามารถประยุกต์การออกเสียงเอ็ชโดยใช้พยัญชนะตัว /ສ/ /ช/ /แทน ซึ่งจะได้ความสัมพันธ์ของปลายฟันหน้าบนและล่างเช่นเดียวกับการออกเสียงเอ็ช

(2) ประเมินจากระยะปลอดการสบ (interocclusal distance, free-way space)

ระยะปลอดการสบ คือ ระยะห่างระหว่างมิติแนวตั้งขณะพักและมิติแนวตั้งขณะสบเป็นค่าคงที่ไม่เปลี่ยนแปลงตลอดชีวิต^(30,31,32) แม้จะมีฟันchromatic หรือไม่ก็ตาม แต่ก็มีบางการศึกษาที่ขัดแย้งว่าระยะปลอดการสบเปลี่ยนแปลงได้^(33,34) เนื่องจากตำแหน่งข้ากรรไกรล่างขณะพักปรับผันตามปัจจัยต่างๆ เช่นการมีการกีดขวางการสบพัน (occlusal interference) ความเครียด ซึ่งส่งผลให้เกิดการหดตัวของกล้ามเนื้อที่ยกข้ากรรไกรล่างขึ้น ทำให้มิติแนวตั้งขณะพักนี้ค่าไม่คงที่และเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องทั้งในบุคคลคนเดียวตนหรือต่างบุคคลกัน^(35,36) นอกจากนี้ช่วงของระยะปลอดการสบก็มีความแตกต่างกันมากในผู้ป่วยแต่ละรายตั้งแต่ 2-10 มิลลิเมตร แต่อย่างไรก็ตามพบว่าร้อยละ 83 ของผู้ป่วยที่ฟันลีกมาก มีระยะปลอดการสบประมาณ 3 มิลลิเมตร⁽³⁷⁾ โดยวัดความแตกต่างของระยะห่างของเครื่องหมายที่กำหนดไว้ที่ข้ากรรไกรบนและล่างทั้งขณะสบและขณะพัก ซึ่งให้



ผู้ป่วยนั่งตรงและอยู่ในท่าพัก^(38,39) แนะนำให้ผู้ป่วยออกเสียง /M/ หรือ “เอ็มมา” พบว่าค่าผลต่างที่ได้มีระยะเฉลี่ย 2-4 มิลลิเมตร หากผลต่างมากกว่า 4 มิลลิเมตรแสดงถึงการสูญเสียมิติแนวดิ่งของการสบ ซึ่งการบูรณะเพื่อเพิ่มมิติแนวดิ่งของการสบต้องยังคงระยะปลดของการสบไว้ ทั้งนี้ ถ้าระยะมิติแนวดิ่งของการสบมากเกินไปหรือระยะปลดของการสบน้อยเกินไป จะส่งผลให้กล้ามเนื้อบดเคี้ยวมีการตึงตัวเพิ่มขึ้น และผู้ป่วยเกิดความอึดอัดไม่สบาย⁽²⁴⁾

(3) ประเมินจากเด้ารูปเนื้อเยื่ออ่อนของใบหน้า (facial soft tissue contour)

องค์ประกอบบนใบหน้าควรมีสัดส่วนที่เหมาะสมและงามอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง จึงจะดูสวยงาม เมื่อมีการสูญเสียมิติแนวดิ่งทำให้ขาดการรองรับหรือคำพยุงบริเวณเนื้อเยื่ออ่อนของใบหน้า ผลคือทำให้เด้ารูปหน้าเสียไป รวมฝีปากบางเรียวลง คงดูสั้น มุมปากตกและยื่นร่องเหนือและใต้ต่อ吻ฝีปากลึกขึ้นอย่างเห็นได้ชัด^(38,40) การประเมินเด้ารูปเนื้อเยื่ออ่อนของใบหน้าเพื่อบูรณะมิติแนวดิ่ง ต้องคำนึงถึงความสวยงามของส่วนประกอบเชิงซ้อนของกะโหลกศีรษะและใบหน้า⁽⁴¹⁾ ความสมมพันธ์ของส่วนกะโหลกศีรษะ-ขากรรไกรบนและส่วนขากรรไกรล่าง เรียกว่า “สัดส่วนทอง” (golden proportion)⁽⁴²⁾ ซึ่งให้ทั้งความสมดุลและความสวยงามของใบหน้า สัดส่วนทองที่เหมาะสมกำหนดเป็นตัวเลขโดยฟาบิโนนาชี (Fibonacci) คือ 1.618 ต่อ 1

อย่างไรก็ตามวิธีการประเมินมิติแนวดิ่งที่กล่าวมากแล้วนี้ ยังไม่มีวิธีใดที่ให้ความแม่นยำน่าเชื่อถือในทางวิทยาศาสตร์เท่ากับที่แต่ละบุคคลล่าว้าง⁽²⁴⁾ ดังนั้นควรใช้หลายๆ วิธีช่วยในการประเมิน เพื่อเพิ่มความแม่นยำเที่ยงตรงมากยิ่งขึ้น เพราะกรณีผู้ป่วยที่มีการสึกของด้านสบ มีได้หมายความว่ามีการสูญเสียมิติแนวดิ่งเสมอไป เพราะฟันที่สึกสามารถอกซัดเซย์จากการเจริญของกระดูกเบ้ารากฟันเพื่อคงมิติแนวดิ่งไว้^(1,43) และหากพบผู้ป่วยจำเป็นต้องได้รับการบูรณะโดยเพิ่มมิติแนวดิ่งเพื่อลดหรือขัดปัญหาที่ทวีความรุนแรงลง⁽³⁵⁾ ก็สามารถทำได้ด้วยเหตุผล เพื่อบรรเทาอาการของโรคที่เกิดกับข้อต่อขากรรไกร ขัดแรงที่ลงสู่ข้อต่อขากรรไกร บูรณะมิติแนวดิ่งที่สูญเสียไปในผู้ป่วยที่ฟันสึกรุนแรง และกำจัดเค้า

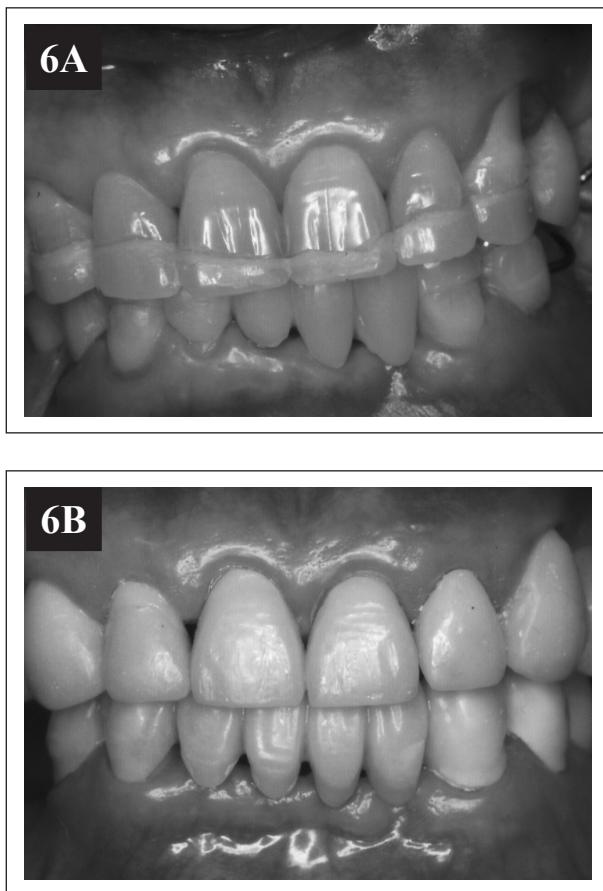
รูปหน้าที่เสียหรือเที่ยงน่าให้หมอดู

ข้อพิจารณาปริมาณการเพิ่มมิติแนวดิ่งของ การสบ

มิติแนวดิ่งของการสบเชื่อว่ามีค่าคงที่ เช่นเดียวกันจากความยาวของกล้ามเนื้อที่ทำหน้าที่ยกขากรรไกรล่างขึ้น (elevator muscle) ขณะหดตัวจะเป็นตัวกำหนดระยะห่างของขากรรไกร แม้จะมีการสึกของด้านสบของฟัน กระดูกเบ้ารากฟันจะงอกซัดเซย์ผิวด้านสบของฟันที่สูญเสียไป เพื่อคงมิติแนวดิ่งของการสบไว้^(1,43) จึงไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงมิติแนวดิ่งของการสบ ในกรณีที่มีความจำเป็น ควรเปลี่ยนแปลงให้น้อยที่สุด และเพียงพอต่อการบูรณะด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ แม้ว่าการบูรณะมิติแนวดิ่งของการสบให้เท่ากับระดับก่อนการสูญเสีย จะเป็นวิธีการรักษาในอุดมคติกาม แต่จากการศึกษาพบว่าปริมาณการเพิ่มมิติแนวดิ่งของการสบเพียงเล็กน้อยหรือปานกลาง กลไกของร่างกายสามารถปรับตัวได้เป็นอย่างดี⁽²⁵⁾ ถ้าเปลี่ยนแปลงมากเกินไปหรือไม่ระมัดระวังและทำในทันทีทันใด จะเกิดผลเสียและเป็นอันตรายต่อผู้ป่วยโดยตรง ดังนั้น ปริมาณการเพิ่มมิติแนวดิ่งของการสบจึงขึ้นกับความจำเป็นในการแก้ปัญหาในแต่ละบุคคลให้เพียงพอต่อฟันหน้าที่สามารถเคลื่อนไปสู่ตำแหน่งทำงาน (functional position) ซึ่งเป็นตำแหน่งที่มีการสบฟันหน้าบนล่างขณะขากรรไกรล่างเคลื่อนออกนอกศูนย์ และเพียงพอที่จะบูรณะความยาวของตัวฟันทางคลินิกเพื่อให้ได้ความสวยงามและการออกแบบเสียงที่ชัดเจน⁽⁴⁴⁾ จึงไม่มีกฎตายตัวว่าต้องเพิ่มมิติแนวดิ่งเท่าไร สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ มิติแนวดิ่งที่เพิ่มขึ้นต้องไม่เกินตำแหน่งพักเชิงสรีระ (physio-logic rest position) และต้องมีระยะปลดของการสบที่เพียงพอ ซึ่งประเมินได้ในช่วงที่มีการใส่ฟันเทียมชั่วคราว⁽⁴⁵⁾ เนื่องจากเป็นช่วงทดลองหาข้อผิดพลาด (trial and error) ด้วยการใช้ระยะฟันที่ชิดที่สุดขณะพูดเป็นตัวทดสอบ

การเลือกแบบการสบ

การบูรณะสามารถใช้ตำแหน่งสบสับหว่าง (intercuspal position) ในกรณีที่ระบบบดเคี้ยว ยังคงมี



รูปที่ 6 การเพิ่มมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมถอดได้ชั่วคราว (A) และฟันเทียมติดแน่นชั่วคราว (B)

Figure 6 Increasing vertical dimension with provisional removable denture (A) and provisional fixed denture (B)

สุขภาพสมบูรณ์ ไม่มีอาการของความผิดปกติใดๆ ของข้อต่อขากräig และการไถฟันจากตำแหน่งความสัมพันธ์ในศูนย์มماสู่ตำแหน่งสบสันห่างมีระยะไม่เกิน 1-1.5 มิลลิเมตร⁽⁴⁶⁾ มีความสอดคล้องต้องกัน (coincidence) ร่วมกับไม่มีการกีดขวางการสบ (occlusal interference) ระหว่างระยะของสองตำแหน่งนี้ แต่ในผู้ป่วยที่มีการสูญเสียมิติแนวตั้งของการสบอันเนื่องมาจากฟันสึกหรือสูญเสียการรองรับจากฟันหลัง มักมีความแตกต่างของทั้งสองตำแหน่งนี้ จึงพิจารณาใช้ตำแหน่งความสัมพันธ์ในศูนย์ในการบูรณะด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ กรณีที่มีการบูรณะด้วยฟันเทียมติดแน่นในส่วนฟันหน้าบันและล่าง ต้องคำนึงถึงเค้ารูปทางด้านลิ้น (lingual contour) ของฟันหน้าบัน ความ

ยาวของฟันหน้าบัน ระยะเหลืออยู่ในแนวตั้งและแนวระนาบที่มีอิทธิพลต่อแนวนำปลายฟันหน้า (anterior guidance) เพราะขณะทำการสบยืน ปลายตัดฟันหน้าล่างจะໄไปตามส่วนโค้งทางด้านลิ้นของฟันหน้าบันทำให้เกิดการแยกของฟันหลังทันทีทันใด จึงมิใช่เรื่องง่ายที่จะสร้างเค้ารูปทางด้านลิ้นของฟันหน้าบันให้พอดีกับการใช้งานของผู้ป่วย เนื่องจากไม่มีกฎตายตัวว่าความโค้งควรเป็นเท่าใด⁽⁴⁵⁾ และในช่วงเวลาที่ใส่ฟันเทียมชั่วคราวเพื่อทำการประเมินและปรับแต่งให้ได้แนวนำปลายฟันหน้าที่เหมาะสม ก็เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่มีประสิทธิภาพในเรื่องการใช้งานและความสวยงาม⁽⁴⁷⁾ และสร้างแนวนำปลายฟันหน้าเฉพาะบุคคล (custom anterior guidance) บนกลุ่มกรณีขากräig จำลอง ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดเค้ารูปทางด้านลิ้นของครอบฟันติดแน่นที่จะสร้างขึ้นต่อไป

การบูรณะด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ เมื่อต้องตัดสินใจเลือกแบบการสบ ควรพิจารณาถึงการออกแบบสร้างฟันเทียมว่าเป็นชนิดใด และฟันคู่สนมีลักษณะแบบใด โดยแบ่งลักษณะการสบฟันตามการสบในศูนย์ (centric occlusion) การสบด้านทำงาน (working occlusion) และการสบด้านดุล (balancing occlusion) ซึ่งมีข้อกำหนดในการเลือกแบบการสบสำหรับฟันเทียมถอดได้ชนิดต่างๆ ดังตารางที่ 1⁽⁴⁸⁾

การบูรณะด้วยฟันเทียมชั่วคราว (Provisional restoration)

การสร้างฟันเทียมชั่วคราวให้กับผู้ป่วย นับเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของการรักษาผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้ง (รูปที่ 6) แม้จะเป็นการใช้งานเพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งก็ตาม แต่ฟันเทียมชั่วคราวสามารถบ่งบอกถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างให้การรักษาได้เป็นอย่างดี และเป็นต้นน้ำบ่งชี้ถึงความสำเร็จของการสร้างชิ้นงานบูรณะถาวรในอนาคต^(49,50) ซึ่งขั้นตอนการรักษาด้วยฟันเทียมชั่วคราว⁽⁵¹⁾ ประกอบด้วย

1. การแต่งชิ้นบันชิ้นหล่อวินิจฉัย

ทำการแต่งชิ้นบันชิ้นหล่อวินิจฉัยที่ติดตั้งบนกลุ่มกรณีขากräig จำลองในตำแหน่งมิติแนวตั้งที่จะทำการบูรณะ โดยปรับระนาบสบ ปรับแต่งฟัน เค้า



ตารางที่ 1 ข้อกำหนดในการเลือกแบบการสบพัน สำหรับพันเทียมถอดได้ชนิดต่างๆ

Table 1 Occlusal requirements for various removable partial denture

ชนิดพันคู่สบ	การสบในศูนย์		การสบนอกศูนย์			
			การสบด้านทำงาน		การสบด้านดูด	
	พันหน้า	พันหลัง	พันเทียมมีพัน รองรับ	พันเทียมบาง ส่วนขยายฐาน	พันเทียมมีพัน รอบรับ	พันเทียมบาง ส่วนขยายฐาน
พันchromatic/พันเทียมติด แน่น (มีการปอกป้ายด้วยพัน เขี้ยว)	สัมผัส เบา	สัมผัส	สัมผัส	ไม่สัมผัส	ไม่สัมผัส	ไม่สัมผัส
พันchromatic/พันเทียมติด แน่น (ไม่มีการปอกป้ายด้วย พันเขี้ยว)	สัมผัส เบา	สัมผัส	สัมผัส (แข็งแรง) ไม่สัมผัส (อ่อนแอ)	สัมผัส	ไม่สัมผัส	สัมผัส
พันเทียมบางส่วนมี พันรองรับ	สัมผัส เบา	สัมผัส	สัมผัส (แข็งแรง) ไม่สัมผัส (อ่อนแอ)	สัมผัส	ไม่สัมผัส	สัมผัส
พันเทียมบางส่วนขยายฐาน	ไม่สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส
พันเทียมหงส์ปาก	ไม่สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส	สัมผัส

(ดัดแปลงจาก Johnson and Stratton. *Fundamentals of Removable Prosthodontics* 1980, pp 189.)⁽⁴⁸⁾

รูปและภายในภาคด้านสบรวมถึงความผิดปกติทั้งหลาย เพื่อสร้างการสบพันที่สมดุลตามกลืน มีเสถียรภาพ ให้ ความสวยงามและใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ ประเมินการสบพันภายหลังบูรณะว่าควรเป็นแบบใด ซึ่ง จะเป็นแนวทางในการสร้างพันเทียมถาวรสั่งไป (รูปที่ 7)

2. การสร้างแม่พิมพ์สำหรับหล่อพันเทียมติด แนวชั่วคราว

นำชิ้นหล่อวินิจฉัยที่แต่งขึ้นด้วยพันเทียมแบบ (duplication) ด้วยวัสดุพิมพ์ปาก ทำการเทчинหล่อเพื่อที่จะนำไปประดิษฐ์พันเทียมติดแนวชั่วคราว โดยสร้างแม่พิมพ์ (matrix) บนชิ้นหล่อที่ถอดแบบมาด้วยวัสดุพิมพ์ปากซิลิโคนชนิดปั๊นแต่ง (putty type silicone) หรือใช้พลาสติก ญี่ปุ่นภาษา (vacuum form template) (รูปที่ 8)

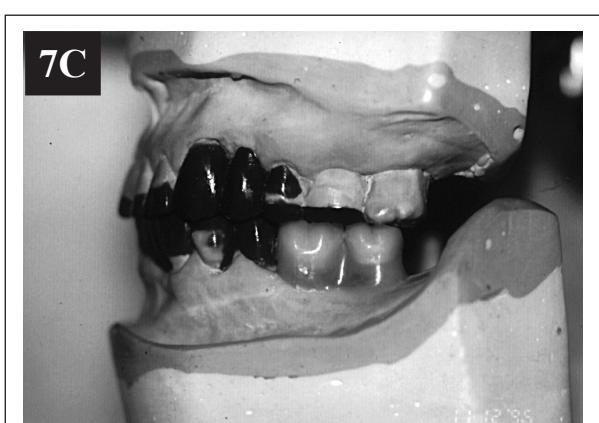
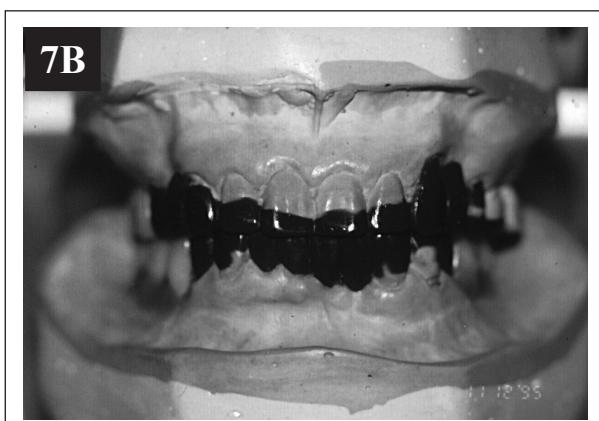
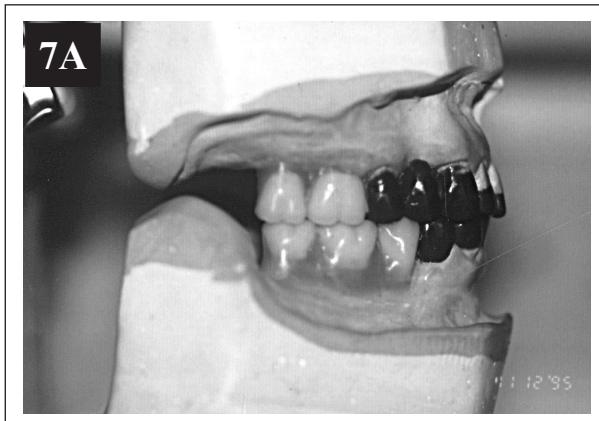
3. การกรอแต่งพันและสร้างพันเทียมติดแนวชั่วคราว

ทำการกรอแต่งพันบนชิ้นหล่อที่ถอดแบบมา และใช้วัสดุสำหรับประดิษฐ์พันเทียมติดแนวชั่วคราวชนิดเรซิน

อะคริลิก ทำการผสมและเทลงในแม่พิมพ์สำหรับหล่อ และพิมพ์ลงบนชิ้นหล่อที่กรอแต่งพันไว้เรียบร้อยแล้ว รอจนวัสดุแข็งตัว นำออกมาขัดแต่ง และตรวจสอบการ สบพันอีกครั้งบนกล้องวงจรปิด ก่อนใส่ให้ ผู้ป่วย

4. ประเมินผลการรักษาในระยะที่ใส่พันเทียม ชั่วคราว

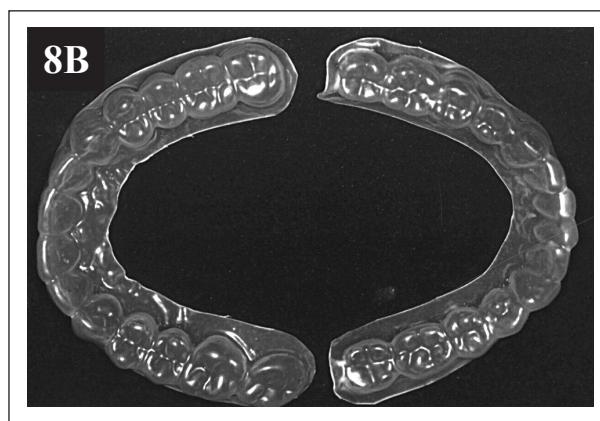
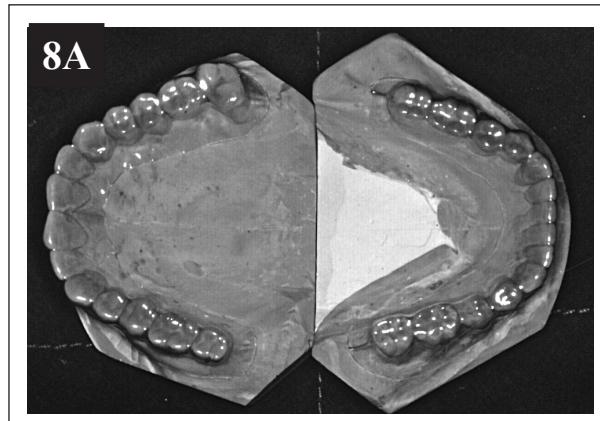
การบูรณะผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้งด้วยพันเทียม ติดแน่นร่วมกับพันเทียมถอดได้ จะอาศัยพันเทียมถอดได้ ชั่วคราวในการเพิ่มมิติแนวตั้ง และปรับหาตำแหน่งที่ เหมาะสมของมิติแนวตั้งขณะสบ ด้วยการกรอบรับแต่ง พันเทียมถอดได้ชั่วคราว ซึ่งเป็นขั้นตอนการรักษาที่ผัน กลับได้ (reversible treatment) เมื่อได้มิติแนวตั้งที่ เหมาะสมโดยที่ผู้ป่วยยอมรับในมิติแนวตั้งที่สร้างขึ้นใหม่ นี้แล้ว จึงให้การรักษาด้วยพันเทียมติดแน่นและพันเทียม ถอดได้แบบถาวรสั่งไป (รูปที่ 9)



รูปที่ 7 การแต่งตั้งชิ้นสำหรับวินิจฉัยบนพื้นหลังวินิจฉัย
Figure 7 Diagnostic wax-up on the diagnostic casts

ครอบฟันรองรับฟันเทียมถอนได้

การครอบฟันเพื่อรองรับฟันเทียมถอนได้ วิธีการส่วนใหญ่เหมือนกับการทำครอบฟันปกติโดยทั่วไป แต่ต่างกันที่ขั้นตอนการครอบฟันหลัก ซึ่งต้องสร้างครอบฟันให้ได้ระนาบนำ (guiding plane) สัมพันธ์กับวิถีถอนได้ (path



รูปที่ 8 การสร้างแม่พิมพ์จากชิ้นหล่อทดแทนแบบสำหรับสร้างฟันเทียมติดแห่งชั่วคราว

Figure 8 Fabrication of the matrix from duplicated casts for construction the provisional fixed denture

of insertion) ของฟันเทียมถอนได้ ที่กำหนดไว้แล้วโดยอาศัยเครื่องสำรวจความขานาน (surveyor) วิเคราะห์หาวิถีถอนได้บนชิ้นหล่อศึกษา ก่อนครอบฟันหลักจริงในผู้ป่วยเนื่อง จากวิถีถอนได้มีผลต่อการครอบแต่งฟันหลักที่จะครอบฟัน และควรทำการครอบแต่งฟันchromatic ที่รองรับฟันเทียมถอนได้ก่อน โดยทำระนาบนำ ปรับแต่งเค้ารูป (recontour) และสร้างแองรับ (rest seat) ตามลำดับ จากนั้นจึงค่อยครอบแต่งฟันหลักที่จะเป็นครอบฟันรองรับฟันเทียมถอนได้ต่อไป บริเวณแองรับควรกรอให้มีความหนาของโลหะที่จะครอบฟันอย่างน้อย 1 มิลลิเมตร⁽⁵²⁾ และแนะนำให้กรอผายแองรับเล็กน้อย เพื่อช่วยในการนีที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนตำแหน่งแองรับให้เหมาะสมในขั้นตอนทางห้องปฏิบัติการ



รูปที่ 9 การเพิ่มมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมถอดได้ชั่วคราวเพื่อประเมินผลของการรักษาซึ่งเป็นขั้นตอนการรักษาที่ผู้กลับบ์ได้

Figure 9 Increasing vertical dimension with provisional removable denture for treatment evaluation. This treatment process can be reversible

เมื่อก่อตั้งฟันหลักแล้ว ควรพิมพ์ปากและเทชีนหล่อศีกษาเพื่อตรวจหาวิถีถอดใส่บนเครื่องสำรวจความขنانก่อนว่าฟันหลักที่กรอบไม่เข้าทางวิถีถอดได้ และมีพื้นที่เพียงพอสำหรับสุดที่ใช้ครอบฟัน^(53,54) จากนั้นจึงพิมพ์ปากขั้นสุดท้าย (final impression) เพื่อทำความสะอาดฟันซึ่งเหมือนกับการพิมพ์ครอบฟันทั่วไป เพียงแต่ต้องพิมพ์ให้ได้ฟันหลักที่เป็นฟันธรรมชาติรองรับฟันเทียมถอดได้ซึ่งๆ ด้วย เพื่อช่วยกำหนดวิถีถอดได้ในขั้นตอนการสร้างแบบกระสวนขี้ผึ้ง (wax pattern) ของครอบฟันในกรณีผู้ป่วยที่บูรณะมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมถอดได้ชั่วคราว ควรพิมพ์ปากขั้นสุดท้ายให้ได้ความสัมพันธ์ของฟันเทียมถอดได้ชั่วคราวรวมอยู่ด้วย จึงจะได้การสบพันที่มีเสถียรภาพ ทำการบันทึกรอยสบ (interocclusal record) เพื่อให้ได้ความสัมพันธ์ของขากรากตามที่ต้องการ และสร้างแบบกระสวนขี้ผึ้งบนฟันหลักในลักษณะครอบฟันเต็มช่อง ก่อน เพื่อประเมินกายวิภาคด้านสบ การสบพัน ความสวยงาม เค้ารูปที่เหมาะสมสมกับตำแหน่งที่ให้การติดอยู่ การโอบประคอง ระนาบนำไปที่ขنانกับหัวรือสัมพันธ์กับวิถีถอดได้ และความลึกของแองรับ แล้วค่อยตัดแต่ตามการออกแบบและวัสดุที่ใช้ทำครอบฟัน จากนั้นนำไปหล่อโลหะ (casting) และสร้าง

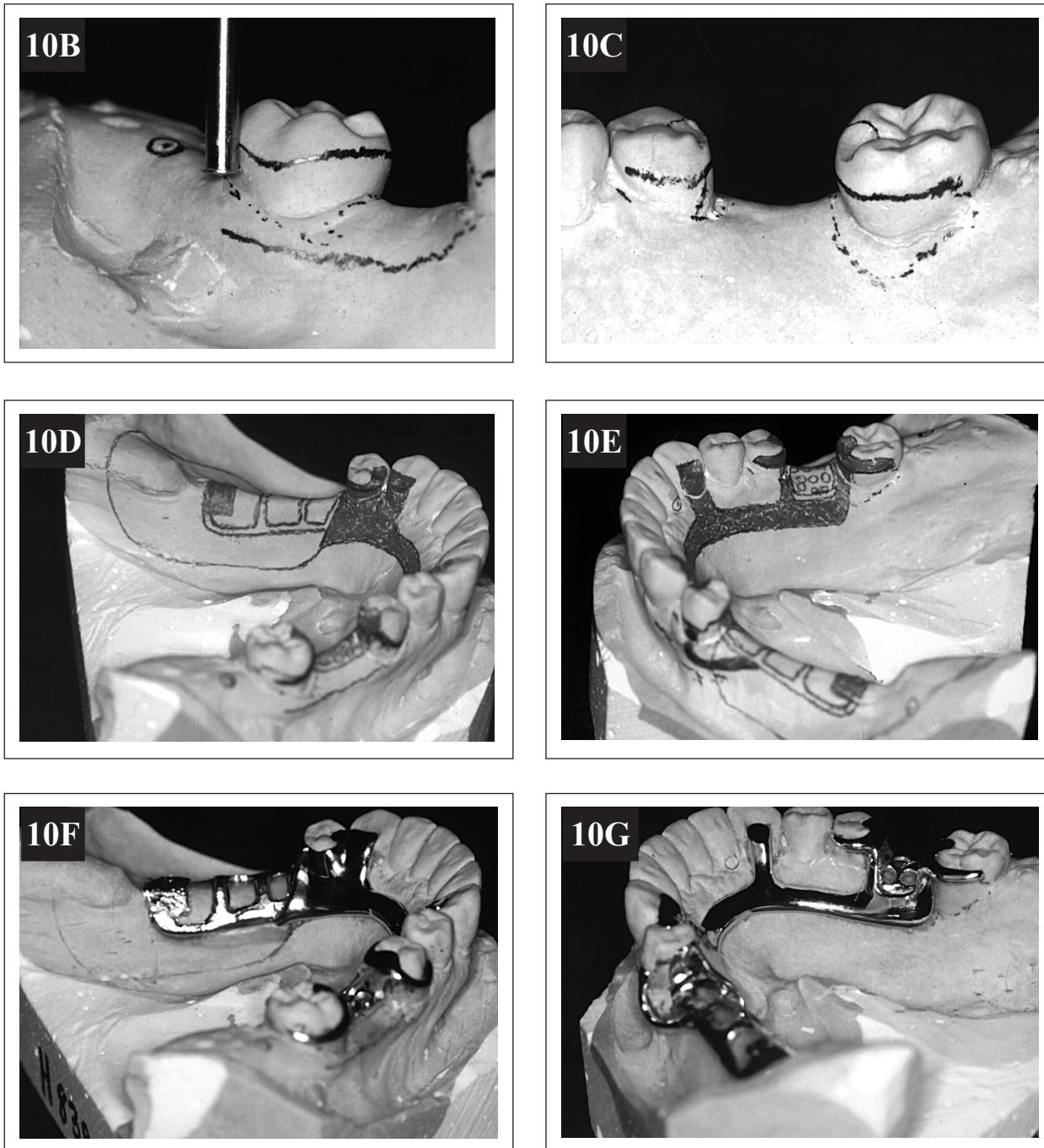
ครอบฟันที่สมบูรณ์ นำครอบฟันที่ได้ไปลองในผู้ป่วย ตรวจสอบความแนบบริเวณ ขอบของครอบฟันและฟันหลัก ความแน่นของสัมผัสด้านประชิด (proximal contact) กับฟันข้างเคียงทั้งในชิ้นหล่อหลักและในปาก^(54,55) จากนั้นพิมพ์ปากด้วยวัสดุพิมพ์อลจิเนตให้ครอบฟันติดมากับรอยพิมพ์นำไปเทชีนหล่อศีกษาแล้วเข้าเครื่องสำรวจความขنان เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง อีกครั้ง ขั้นตอนต่อมาคือการยึดด้วยซีเมนต์ (cementation) สามารถทำได้สองวิธีคือยึดครอบฟันด้วยซีเมนต์เลย แล้วพิมพ์ปากสุดท้ายเพื่อทำฟันเทียมถอดได้ วิธีนี้จะได้ตำแหน่งที่ถูกต้องของครอบฟันบนฟันหลัก แต่อาจพบปัญหาในขั้นตอนการลองโครงโลหะ (try-in framework) ที่ไม่แนบพอติดกับครอบฟัน อีกวิธีหนึ่งคือสวมครอบฟันลงบนฟันหลัก แล้วพิมพ์ปากสุดท้าย ให้ครอบฟันติดกับมาพร้อมรอยพิมพ์นำไปเทชีนหล่อหลักเพื่อสร้างฟันเทียมถอดได้ต่อไป วิธีการนี้เหมาะสมที่จะใช้กับงานที่มีความซับซ้อน เช่น ครอบฟันที่มีตัวยึด ซึ่งต้องสัมพันธ์กับการออกแบบฟันเทียมถอดได้เป็นอย่างดี (รูปที่ 10)

บทสรุป

การบูรณะผู้ป่วยที่สูญเสียมิติแนวตั้งด้วยฟันเทียมติดแน่นร่วมกับฟันเทียมถอดได้ ไม่ได้มีภูมิใจน้ำหนอนในการให้การรักษา เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่างเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่อย่างไรก็ตาม ทันตแพทย์ต้องให้ความสำคัญต่อการตรวจและวินิจฉัยโรค โดยพยายามหาสาเหตุที่ก่อให้เกิดความผิดปกติและกำจัดสาเหตุเหล่านี้ออกไปก่อนเริ่มการบูรณะ ตลอดจนประเมินการสบพัน และมิติแนวตั้งด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ป่วยมี

10A





รูปที่ 10 ครอบฟันที่ออกแบบไว้อย่างเหมาะสมเพื่อรับฟันเทียมถอดได้ (A) ทั้งตำแหน่งที่ให้การติดอยู่ (B) การโอบประคองระหว่างน้ำบ่าที่ล้มพันธ์กับวิธีลดโลดໄล์ ความลึกของเยื่อรับ (C) และการออกแบบฟันเทียมถอดได้ที่ล้มพันธ์กับครอบฟันรองรับฟันเทียมถอดได้ (D, E, F, G)

Figure 10 The proper design of crowns for the removable partial denture (A), retentive tip areas (B), reciprocations, guiding planes related to path of insertion, depth of rest seats (C), and removable partial denture design which related to crowns for the removable partial denture (D, E, F, G)



การสูญเสียมิติแนวตั้งจริง จากนั้นจึงวางแผนการรักษาเพื่อเพิ่มมิติแนวตั้ง ร่วมกับการให้การรักษาตามขั้นตอนที่วางแผนไว้อย่างเหมาะสมสมแก่ป่วยเป็นกรณีไป

เอกสารอ้างอิง

1. Sicher H. *Oral Anatomy*. 3rded. The C.V. Mosby Co., St. Louis ; 1960: 173-180.
2. Burns DR, Unger JW. The construction of crowns for removable partial denture abutment teeth. *Quintessence International*. 1994; 25(7): 471-475.
3. McKerracher PW. Rationale restoration of endodontically treated teeth. I. Principles, techniques, and materials. *Aust Dent J* 1981; 26:205.
4. Lemmermar K. Rationale for stabilization. *J Periodontol* 1976; 47: 7.
5. Ferencz JL. Splinting. *Dent Clin North Am* 1987; 31(3): 383-393.
6. Eccles JD. Tooth surface loss from abrasion, attrition and erosion. *Dent Update* 1982; 9: 373.
7. Berry DC, Poole DFG. Masticatory function and oral rehabilitation. *J Oral Rehabil* 1974; 1: 191.
8. Carlsson GE, Johansson A, Lundquist S. Occlusal wear : A follow up study of 18 subjects with extensively worn dentitions. *Acta Odontol Scand* 1985; 43: 83-90.
9. Xhonga F. Bruxism and its effect on teeth. *J Oral Rehabil* 1977; 4: 65.
10. Lambrechts P, Vanherle G, Vuylsteke M, et al. Quantitative evaluation of the wear resistance of posterior dental restorations: a new three dimension measuring technique. *J Dent* 1984; 12 :252.
11. Goldman HM, Cohen DW. *Periodontal therapy* 6thed. The C.V.Mosby Co., St. Louis; 1980: 152-155.
12. Barby MJ. Aggravated loss of tooth structure. *Dent Update* 1989; 16: 310.
13. Pavone BW. Bruxism and its effect on the natural teeth. *J Prosthet Dent* 1985; 53: 692-696.
14. Arnold M. Bruxism and the occlusion. *Dent Clin North Am* 1981; 25: 395-407.
15. Mahalick JA, Knap FJ, Weiter EJ. Occlusal wear in Prosthodontics. *J Am Dent Assoc* 1971; 82: 154.
16. Monasky DE, Taylor GF. Studies on the wear of porcelain, enamel and gold. *J Prosthet Dent* 1971; 25: 299-306.
17. Bayron HL. Occlusal relation and mastication in Australian aborigines. *Acta Odontal Scand*. 1964; 22: 597.
18. Eccles ID. Dental erosion of non-industrial origin. A clinical survey and classification *J Prosthet Dent* 1979; 42: 649.
19. Eccles JD, Jenkins WG. Dental erosion and diet. *J Dent* 1974; 2: 153.
20. Griffiths RH. Report of the Presidentís conference on Examination, Diagnosis and management of Temporomandibular disorders. *J Am Dent Assoc* 1983; 106: 75.
21. McNeil C, Mohl ND, Rugh JD, et al. Temporomandibular disorders: Diagnosis, management, education and research. *J Am Dent Assoc* 1990; 120: 253.
22. Clayton JA. Occlusion and prosthodontics. *Dent Clin North Am*. 1995; 39: 313-333.
23. Gibbs CH, Mahan PE, Manderli A, et al. Limits of human bite strength. *J Prosthet Dent* 1986; 56: 226-229.
24. Rivera-Morales WC, Mohl ND. Restoration of the vertical dimension of occlusion in the severely dentition. *Dent Clin North Am* 1992; 36: 651-664.
25. Rivera-Morales WC, Mohl ND. Relationship of occlusal vertical dimension to the health of the masticatory system. *J Prosthet Dent* 1991; 65: 547-553.



26. Silverman MM. The speaking method in measuring vertical dimension. *J Prosthet Dent* 1953; 2: 193.
27. Pound E. Lets/S/be your guide. *J Prosthet Dent.* 1977; 38: 482-489.
28. Pound E. The mandibular movement of speech and their seven related values. *J Prosthet Dent.* 1964; 16: 835-843.
29. Murrell GA. Phonetics, function, and anterior occlusion. *J Prosthet Dent* 1974; 32: 23-31.
30. Heartwell CM, Rahn AO. *Syllabus of complete denture*. 4thed. Lea & Febiger, Philadelphia. 1986: 228-230.
31. Thompson JR. The rest position of the mandibular and its significance to dental science. *J Am Dent Assoc* 1946; 33: 151-180.
32. McGee GF. Use of facial measurements in determining vertical dimension. *J Am Dent Assoc* 1947; 35: 342-350.
33. Atwood DA. A cephalometric study of the clinical rest position of the mandible. Part I. The variability of the clinical rest position following the removal of occlusal contact. *J Prosthet Dent* 1956; 6: 504-509.
34. Sheppard IM, Sheppard SM. Vertical dimension measurement. *J Prosthet Dent* 1975; 34: 269-277.
35. Dawson PE. *Evaluation, Diagnosis, and Treatment of occlusal problems*. 2nded. The C.V. Mosby Co., St. Louis ; 1989: 56-59.
36. Fayz F, Eslami A. Determination of occlusal vertical dimension. A review Literature. *J Prosthet Dent* 1988; 59: 321-323.
37. Niswonger ME. The rest position of the mandible and centric relation. *J Am Dent Assoc* 1934; 21: 1572.
38. Zarb GA, Bolender CL, Hickey JC, et al. *Boucher's prosthodontic treatment of edentulous patients* 10thed. The C.V. Mosby Co., St Louis; 1990: 400-404.
39. Pleasure MA. Correct vertical dimension and free way space. *J Am Dent Assoc* 1951; 43: 160-163.
40. Sament A, Martin JO, Cinotti ER, et.al. Vertical dimension of the face and muscle tone. *Compendium Contin Educ Dent* 1986; 7: 766.
41. Mack MR. Vertical dimension. A dynamic concept based on facial form and oropharyngeal function. *J Prosthet Dent* 1991; 66: 478-85.
42. Ricketts RM. The biologic significance of the devine proportion and Fabonacci series. *Am J Orthod* 1982; 81: 357-371.
43. Murphy TR. Compensatory mechanism in facial height adjustment to functional tooth attrition. *Aust Dent J* 1959; 4: 312.
44. Lee RL, Gregory GG. Gaining vertical dimension for the deep bite restorative patient. *Dent Clin North Am* 1971; 15: 743-763.
45. Shavell HM. The art and science of complete - mouth occlusal reconstruction : a case report. *J Perio Rest Dent* 1991; 439-459.
46. Ivanhoe JR Vaught RD. Occlusion in combination fixed removable prosthodontic patient. *Dent Clin North Am.* 1987; 31(3): 305-322.
47. Schwartz H. Anterior guidance and aesthetics in prosthodontics. *Dent Clin North Am.* 1987; 31(3): 323-332.
48. Johnson DL, Stratton RJ. *Fundamentals of Removable Prosthodontics*. Quintessence Publishing Co., Inc., Chicago, Illinois; 1980: 189-193.
49. Vahidi F. The provisional restoration. *NYS Dent J.* 1985; 51: 208-211.
50. Vahidi F. The provisional restoration. *Dent Clin North Am.* 1987; 31(3): 363-381.
51. Youdelis BA, Faucher R. Provisional restoration : An integrated approach to



- periodontics and restorative dentistry. *Dent Clin North Am.* 1980; 24: 285-303.
52. Rosenstiel SF, Land MF, Fujimoto J. *Contemporary Fixed Prosthodontics.* 3rd ed. Mosby, Inc., St. Louis; 2001: 543-566.
53. Dykema RW, Goodacre CJ, Phillip RW. *Johnston's modern practice in fixed prosthodontics.* 4th ed. WP Saunder RS Company, Philadelphia; 1986: 430-460.
54. Malone WFP, Koth DJ. *Tylman's theory and practice of fixed Prosthodontics.* 8th ed. Ishiyaku Euro America, Inc, Publishers: St. Louis; 1989: 301-336.
55. Burns DR, Unger JW. The construction of crowns for removable partial denture abutment teeth. *Quintessence Int.* 1994; 25: 471-475.

ขอสำเนาบทความที่:

อ.พพ. บุญชัย เชванไกลวงศ์ ภาควิชาทันตกรรมประดิษฐ์
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อ.เมือง
จ.เชียงใหม่ 50202

Reprint request:

Dr. Boonchai Chaoklaiwong, Department of Prosthodontics, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University, Muang, Chiang Mai 50202