

การออกแบบฟันปลอมติดแน่น

Fixed Partial Denture Design

นางพร อัจฉริยะพิทักษ์, สวิตรี วาสีนันท์
ภาควิชาทันตกรรมบูรณะและปริทัศน์วิทยา คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Napaporn Adchariyapitak, Savitri Vaseenon

Department of Restorative Dentistry and Periodontology, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

ชม.ทันตสาร 2555; 33(1) : 7-13
CM Dent J 2012; 33(1) : 7-13

บทคัดย่อ

การออกแบบฟันปลอมติดแน่นหมายถึง การเลือกจำนวนฟันหลัก การออกแบบชนิดของรีเทนเนอร์ พอนติกและคอนเนคเตอร์ ควรออกแบบฟันปลอมติดแน่น สำหรับผู้ป่วยแต่ละรายให้เหมาะสมกับขนาดและตำแหน่งของซ่องว่าง ตลอดจนเลือกชนิดและขนาดของคอนเนคเตอร์ ที่สามารถป้องกันสิ่งบุกรุกเกิดการไก่งอและเกิดความรั้นต่อรีเทนเนอร์และฟันหลัก การออกแบบฟันปลอมติดแน่นที่เหมาะสมสมดุลช่วยให้การรักษาประสบผลสำเร็จ

Abstract

Principle of fixed partial denture design consists of abutment selection and retainer, pontic and connector design. Theoretically, fixed partial denture design for each patient may vary according to number and position of missing tooth (teeth). Type and size of connector should be selected to prevent flexing of the restorations and lever arm on retainers and abutments. Proper fixed partial denture design and careful patient selection would therefore lead to satisfactory clinical outcome.

คำสำคัญ: การออกแบบ ฟันปลอมติดแน่น ฟันหลัก รีเทนเนอร์ พอนติก คอนเนคเตอร์

Keywords: design, fixed partial denture, abutment, retainer, pontic, connector.

Corresponding Author:

นางพร อัจฉริยะพิทักษ์
รองศาสตราจารย์ ภาควิชาทันตกรรมบูรณะและปริทัศน์วิทยา
คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50200

Napaporn Adchariyapitak

Associate Professor, Department of Restorative Dentistry
and Periodontology, Faculty of Dentistry,
Chiang Mai University, Chiang Mai 50200, Thailand.
Tel. 66-53-944457 E-Mail: besumana@gmail.com

บทนำ

การรักษาด้วยฟันปลอมติดแน่น (fixed partial denture) มีความยุ่งยากซับซ้อนมากกว่าการครอบฟัน (crown) จึงต้องคำนึงถึงปัจจัยสำคัญหลายประการ ได้แก่ ความแข็งแรง ความเหมาะสมของฟันหลัก (abutment) สุขภาพของอวัยวะบริทันต์ (periodontal tissue) และความยาวของช่องว่าง โดยฟันหลักควรมีตัวฟันขนาดใหญ่ ยาว มีเนื้อฟันดีปริมาณมาก แข็งแรง หากฟันขนาดใหญ่ ยาว ปลายรากโคงังออก ฟันหลังหลายรากควรมีราก การ มีอวัยวะบริทันต์รองรับเพียงพอ อัตราส่วนความยาว ตัวฟันต่อรากฟันเหมาะสม กว้างคือ ไม่น้อยกว่า 1:1.5^(1,2) ซึ่งว่างที่จะใส่ฟันควรแคบเพียงหนึ่งถึงสองซี.มิตร ในการใส่ฟันติดกันมากกว่านี้อาจทำได้เฉพาะการใส่ฟันหนาสีซี.⁽³⁾ อย่างไรก็ตามการใส่ฟันมากกว่าสองซี.มิตรกัน อาจเกิดความล้มเหลวได้ง่าย

เพื่อปักป้ายและหลีกเลี่ยงความระคายเคืองและทำลายอวัยวะบริทันต์ ซึ่งเป็นอวัยวะสำคัญของรับการใส่ฟัน ควรออกแบบและสร้างฟันปลอมติดแน่นอย่างระมัดระวัง ขอบของรีเทนเนอร์ (retainer) ควรอยู่เหนือเหงือก หากสามารถทำได้ (รูปที่ 1) ยกเว้นมีความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ทำให้ต้องกำหนดให้ขอบอยู่พอดีหรือใต้ระดับขอบเหงือกเล็กน้อย ได้แก่ เพื่อความสวยงาม เพื่อสร้างการยึดอยู่ต้านอยู่ให้เพียงพอ เพื่อเปลี่ยนแปลงรูปร่างฟัน และเพื่อครอบคลุมตำแหน่งใดๆ บนซี.ฟันบริเวณที่อยู่ใต้เหงือก ควรสร้างรูปร่างของฟันปลอมให้คล้ายรูปร่างฟันธรรมชาติ ไม่นุหนาและขนาดใหญ่เกินจริง ซึ่งจะระคายเหงือก ด้านบนเดียวกันไม่กว้าง และไม่มีการสบสูง เนื่องจากข้อบกพร่องเหล่านี้เป็นสาเหตุสำคัญให้อวัยวะบริทันต์ถูกทำลายลง

เพื่อให้การออกแบบฟันปลอมติดแน่นเป็นไปด้วยความรอบคอบเหมาะสม ผู้ป่วยสามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ และฟันปลอมมีอายุการใช้งานนาน บทความนี้จึงกล่าวถึงข้อพิจารณาทางชีวพลศาสตร์ของการใส่ฟันปลอมดังกล่าว “ได้แก่รูปร่างลักษณะ ตลอดจนความแข็งแรงของชิ้นงาน ความโค้งของราก (arch curvature) ที่มีผลต่อแรงที่กระทำต่อฟันปลอมติดแน่น รวมทั้งกล่าวถึงปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นต่อการใส่ฟันปลอมติดแน่นในกรณีที่มีฟันหลักเพียง (pier abutment) ฟัน



รูปที่ 1 ฟันปลอมติดแน่นฟันหลังล่างซ้าย ซึ่งขอบของรีเทนเนอร์อยู่เหนือเหงือก 2 มิลลิเมตร

Figure 1 Lower left posterior bridge which retainer margins were located 2 mm. above gingival crest.

gramm ล้มเอียง (tilted molar) การใส่ฟันแบบแคนติลีเวอร์ (cantilever bridge) และการรูรณะเพื่อการฟื้นฟูสุภาพช่องปาก (oral rehabilitation) ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความล้มเหลวที่อาจเกิดขึ้นภายหลังการรักษา

รูปร่างลักษณะฟันปลอมติดแน่น

ฟันปลอมติดแน่นควรมีขนาด ความยาว แนวฟันกลมกลืน คล้ายฟันธรรมชาติของผู้ป่วย เพื่อการใช้งาน ความสบายน และให้ความสวยงาม⁽⁴⁾ (รูปที่ 2) นอกจากนี้ ยังต้องมีความแข็งแรง “ไม่โกร่ง และไม่ได้ตัวขณะใช้งาน โดยเฉพาะในฟันหลังซึ่งต้องรับแรงบดเคี้ยวสูง ฟันปลอมติดแน่นขนาดสันในฟันหลังจึงควรมีความหนาของคอนเนคเตอร์ (connector) ส่วนที่เป็นโลหะไม่น้อยกว่า 2-2.5 มิลลิเมตรในแนวด้านบดเคี้ยว-คอฟัน ฟันปลอมติดแน่นขนาดยาว เช่น พอนติก (pontic) สองซีติดกัน จะเกิดการโกร่ง และได้ตัวของชิ้นงาน 8 เท่าของฟันปลอมติดแน่นขนาดสัน⁽⁵⁾ จึงต้องมีคอนเนคเตอร์หนากว่า (รูปที่ 3)

ครอบฟันและรีเทนเนอร์ประกอบคลุมฟันทั้งซี่ สามารถเปลี่ยนแปลงฟันหลักที่ไม่เหมาะสม ให้มีรูปร่างขนาด และแนวฟันที่สวยงามได้ อีกทั้งสามารถเพิ่มหรือลดขนาดซึ่งว่างของพอนติกให้เหมาะสมได้ เริ่มจากการวางแผนและปรับเปลี่ยนการกรอแต่งฟันให้เหมาะสม สำหรับรองรับรูปร่างฟันที่เปลี่ยนแปลง (รูปที่ 4)

ความโค้งของราก

เมื่อซึ่งว่างที่จะใส่ฟันมีความโค้งนูนยื่นออกห่างจากแนวแกนระหว่างฟันหลักทั้งสองข้าง การยื่นออกของ



รูปที่ 2 พันปลอมติดแ荐โลหะเคลือบกระเบื้องพันหลังล่างซ้ายในผู้ป่วยที่ต้องการความสวยงามมาก

Figure 2 Porcelain-fused-to-metal bridge in lower left posterior area for esthetic purpose.



รูปที่ 3 พันปลอมติดแ荐นขนาดลั้นพันหลังล่างขวา มีโลหะของคอนเนคเตอร์หนา 2.5 มิลลิเมตร (a,b) เปรียบเทียบกับพันปลอมติดแ荐นขนาดยาวพันหลังล่างซ้าย ที่มีโลหะของคอนเนคเตอร์หนา 3 มิลลิเมตร (c)

Figure 3 Lower right posterior short-span bridge with 2.5 mm. connector size (a,b) compared with lower left posterior long-span bridge with 3 mm. connector size (c).

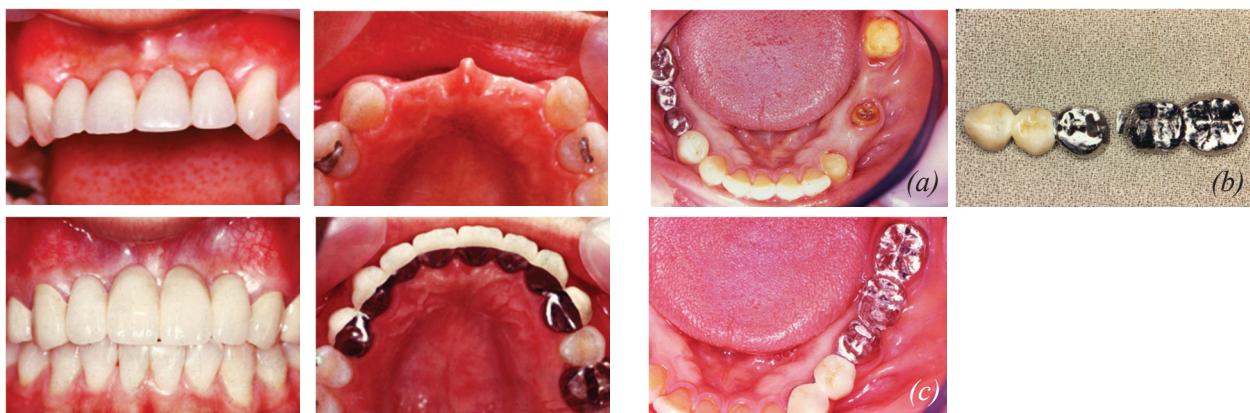


รูปที่ 4 พันหน้าบันหกซี่ ก่อนการรักษาและหลังการปรับเปลี่ยนขนาด รูปร่าง และแนวฟันด้วยพันปลอมติดแ荐

Figure 4 Preoperative (a and b) and postoperative photographs (c) of six upper anterior teeth after changing size, shape and angulation by fixed bridge.

แนวตั้งกล่าวจะเกิดคานงัดและแรงบิดกระทำต่อฟันหลักที่อยู่ติดซองว่าจะให้ยกได้ จะพบสภาพดังกล่าวในรายที่ใส่ฟันหน้าบันสี่ซี่ติดกัน ซึ่งแรงบดเคี้ยวมีทิศทางผลักพอนติกออกจากแนวแกนระหว่างฟันหลัก เพื่อป้องกันความเสียหายดังกล่าว จึงควรเสริมความแข็งแรงด้วยการเพิ่มจำนวนฟันหลัก⁽⁶⁾ (รูปที่ 5) สำหรับการใส่ฟันหน้าล่างสี่ซี่ติดกัน จะเกิดคานงัดและแรงบิดกระทำต่อฟันหลักที่อยู่ติดซองว่าจะน้อยกว่าฟันหน้าบัน เนื่องจากแรงบดเคี้ยวที่กระทำต่อพอนติกมีทิศทางเอียงสู่แนวแกนระหว่างฟันหลัก จึงสามารถใช้ฟันหลักจำนวนน้อยกว่าการใส่ฟันหน้าบันได้

ฟันเขี้ยวเป็นซี่ที่อยู่บริเวณมุมปาก เมื่อต้องใส่ฟันซี่ดังกล่าวพอนติกจะจึงอยู่นอกแนวแกนระหว่างฟันหลักทั้งสองซี่ ทำให้เกิดคานงัดและแรงบิดเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะการใส่ฟันซี่เขี้ยวบน⁽³⁾ จึงต้องเพิ่มความระมัดระวังมากกว่าการใส่ฟันทั่วไป แม้เป็นการใส่ฟันเพียงซี่เดียวก็ตาม อีกทั้งห้ามใส่ฟันบริเวณนี้มากกว่าสองซี่ติดกัน กรณีดังกล่าวควรเปลี่ยนเป็นใส่ฟันปลอมถอดได้ (removable partial denture)



รูปที่ 5 การใส่ฟันที่ฟันเดัดหน้าบันลี่ซี่ โดยใช้ฟันหลักลี่ซี่ ภาพผู้ป่วยก่อนและภายหลังการรักษา

Figure 5 Replacement of upper anterior incisors using bilateral canines and first premolars as abutments.

ฟันหลักเพียร์

การใส่ฟันจำนวนหลายซี่โดยมีฟันหลักเพียร์อยู่ระหว่างพอนติก ทันตแพทย์ต้องเพิ่มความระมัดระวังอย่างยิ่งในการออกแบบฟันปลอม การใส่ฟันปลอมขนาดยาวยื่อมติดเป็นชิ้นเดียวกันโดยมีฟันหลักเพียร์อยู่ตรงกลาง ฟันหลักเพียร์จะทำหน้าที่เป็นจุดหมุน สงผลให้เกิดความงัดที่รีเทนเนอร์และฟันหลักซึ่วม สงผลให้รีเทนเนอร์ซึ่วมที่การยึดอยู่น้อยกว่าเกิดการหลุมหลุด ซึ่งมักเกิดกับรีเทนเนอร์ซึ่วมด้านหน้า⁽⁷⁾ เพื่อป้องกันปัญหาจากการเกิดความงัดดังกล่าว จึงควรใช้นอนริจิดคอนเนคเตอร์ (non-rigid connector) เพื่อแยกฟันปลอมเป็นสองชิ้น^(8,9) ตำแหน่งที่เหมาะสมสมคือด้านใกล้กลางของฟันหลักเพียร์⁽¹⁰⁾ (รูปที่ 6) นอกจากนี้พอนติกที่อยู่ติดกับบันนอนริจิดคอนเนคเตอร์ควรมีเพียงหนึ่งซี่ เพื่อป้องกันฟันหลักซี่ที่เขื่อมติดกับพอนติกดังกล่าวรับแรงบดเคี้ยวมากเกินไป⁽¹¹⁾

ฟันกรรมล้มเอียง

ผู้ป่วยที่สูญเสียฟันบางซี่ไปเป็นเวลานาน ก่อนใส่ฟันมักพบฟันข้างเคียงเอียงหรือเคลื่อนสูงช่องว่าง ซึ่งเกิดขึ้นปolvencyกับการใส่ฟันกรรมล่างซี่ที่หนึ่ง โดยฟันกรรมล่างซี่ที่สองล้มเอียง ทำให้เกิดปัญหาต่อการออกแบบและกรอแต่งฟันหลัก ให้มีแนวการใส่เดียวกัน การแก้ไขมีหลายวิธีที่เหมาะสมคือ จัดให้ฟันที่ล้มเอียงดังขึ้นก่อนทำการใส่

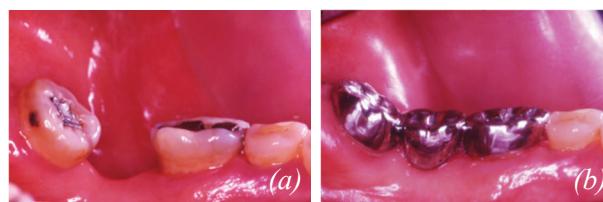
รูปที่ 6 ฟันปลอมติดแน่นจำนวนห้าซี่ ที่มีอนริจิดคอนเนคเตอร์ที่ด้านใกล้กลางของฟันหลักเพียร์

Figure 6 Five-unit bridge with non-rigid connector on distal of pier abutment.

ฟัน ซึ่งช่วยให้ฟันดังกล่าวสามารถรองรับแรงบดเคี้ยว ลดความแวงแกนฟันได้ดี⁽¹²⁾ และป้องกันการเกิดร่องลึกบริหันต์ด้านใกล้กลาง หากฟันยังล้มเอียงอยู่

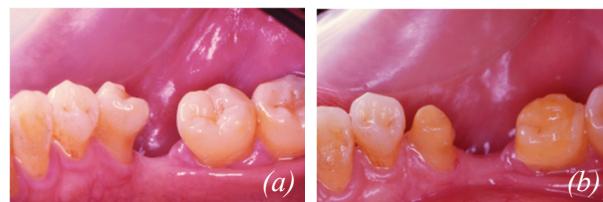
กรณีที่ฟันกรรมใหญ่ซี่ที่สองล้มเอียงไม่มาก กล่าวคือไม่เกิน 25-30 องศา และผู้ป่วยไม่ต้องการจัดฟัน อาจทำการกรอแต่งฟันหลักตามปกติ โดยกำหนดแนวไว้ฟันตามแนวแกนของฟันหลักซี่ที่มีขนาดเล็กกว่าคือฟันกรรมน้อยซี่ที่สอง ทั้งนี้เพื่อป้องกันการกรอทะลุโพรงประสาทในซี่ดังกล่าว การใส่ฟันขนาดสั้นในสภาพที่ฟันหลักซี่ก่อการใหญ่ล้มเอียงดังกล่าว มีข้อควรระวังคือ จะเกิดแรงเครียดกระทำต่อฟันหลักด้านหน้าซี่ที่เล็กกว่า⁽¹³⁾ สงผลให้เกิดการลามของกระดูกเบ้าฟันด้านใกล้กลางได้ยกเว้นฟันหลักด้านหน้ามีขนาดใหญ่ เช่น เป็นฟันกรรมซี่เดียวทั้งสองด้านหน้า (รูปที่ 7) หรือป้องกันปัญหาดังกล่าวโดยการเพิ่มจำนวนฟันหลักด้านหน้า

ในรายที่มีฟันกรรมซี่ที่สามและล้มเอียงสัมผัสฟันกรรมซี่ที่สอง อีกทั้งผู้ป่วยต้องการเก็บพันไว้ อาจแก้ปัญหาด้วยการออกแบบรีเทนเนอร์เป็นพร็อกซิมัล一半 (proximal-half crown) (รูปที่ 8) นอกจากนี้อาจเลือกออกแบบฟันปลอมติดแน่นให้มีอนริจิดคอนเนคเตอร์ระหว่างพอนติกกับรีเทนเนอร์ซี่ด้านหน้า ซึ่งช่วยให้การกรอแต่งฟันหลักทั้งสองซี่ง่ายขึ้น เนื่องจากไม่ต้องมีแนวการใส่ฟันเดียวกัน



รูปที่ 7 พันปลอมติดแหน่งพันหลังล่างซ้ายซึ่งพันหลักซึ่งพันกรามซึ่งสามลำเอียง

Figure 7 Lower left posterior bridge with tilted third molar abutment.



รูปที่ 8 พันปลอมติดแหน่งพันหลังล่างขวาสามซึ่งโดยรีเทนเนอร์บนพันกรามเป็นพร็อกซิมัลยาร์ฟคราน์

Figure 8 A 3-unit bridge on lower right posterior area with proximal-half crown on molar abutment.

การใส่พันแบบแคนติลิเวอร์

เป็นการใส่พันที่มีพันหลักยึดพอนติกไว้เพียงข้างเดียว จึงเกิดความดัดทำให้พันหลักโยกได้ ดังนั้นจึงมักเลือกใช้ในรายที่พอนติกรับแรงบดเคี้ยวไม่สูง อีกทั้งพันหลักแข็งแรงดี สามารถรองรับการกรอเต่งพันให้เกิดการต้านอยู่ดอยู่ที่ดี และมีอวัยวะปริทันต์รองรับดีมาก^(14,15) เช่น การใส่พันตัดซึ่งข้างที่มีขนาดเล็กกว่าปกติ และแต่ครุ่สบไม่มาก โดยใช้พันเขี้ยวเป็นพันหลัก (รูปที่ 9) ในรายที่ซ่องว่างขนาดปกติสามารถเลือกใช้พันหลักข้างเดียงสอง



รูปที่ 9 พันปลอมติดแหน่งพันตัดซึ่งข้างด้านบนซ้าย โดยใช้เพียงพันเขี้ยวเป็นพันหลัก

Figure 9 Fixed bridge replacing upper left lateral incisor using only adjacent canine as a single abutment.



รูปที่ 10 พันปลอมติดแหน่งพันกรามเล็กบนซ้ายซึ่งที่หนึ่งโดยมีพันกรามเล็กบนซึ่งที่สองและพันกรามบนซึ่งที่หนึ่งเป็นพันหลัก

Figure 10 Fixed bridge replacing upper left first premolar using upper second premolar and first molar as abutments.

ซึ่ดกันได้ หากพันหลักซึ่งที่สองมีตำแหน่งอยู่ก่อนแล้ว เช่น มีวัสดุบูรณะหรือรอยร้าวแตก อีกทั้งพันที่ประชิดอีกด้านหนึ่งของพอนติกซึ่งมักเป็นซึ่งด้านหน้ามีสภาพสมบูรณ์และสวยงามดี⁽⁴⁾ (รูปที่ 10)

เมื่อมีความจำเป็นต้องใส่พันทดแทนที่พันกราม ซึ่งเป็นตำแหน่งที่รับแรงบดเคี้ยวสูง ด้วยเหตุที่ผู้ป่วยไม่ประสงค์ใส่พันปลอมตลอดได้ หรือใส่รากพันเทียม หากมีพันข้างเดียวด้านใกล้กลางที่แข็งแรงดีไม่ต่างกว่าสองซึ่งสามารถใช้พันดังกล่าวเป็นพันหลักคู่ได้ โดยร่วมกับการออกแบบพอนติกให้ขนาดเล็กแคบลง เพื่อลดแรงกระทำต่อพันหลัก^(3,16) (รูปที่ 11)



รูปที่ 11 การใส่ฟันปลอมติดแหน่งที่ฟันกรรมบนซ้ายซึ่งที่ที่หนึ่งโดยมีฟันกรรมเล็กทั้งสองซี่เป็นฟันหลัก

Figure 11 Fixed bridge replacing upper left first molar using both first and second premolars as abutments.

ผู้ป่วยบางรายมีสภาพฟันหลักและขนาดซองว่าที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการออกแบบฟันปลอมตามปกติได้ เช่น ฟันหลักขนาดเล็กบาง บิดหมุน ซ่องว่างกว้างหรือแคบ กว่าปกติ กรณีดังกล่าวอาจพิจารณาใช้ฟันข้างเคียงที่ขนาดใหญ่กว่าเป็นฟันหลัก เสริมให้แก่ฟันหลักที่เล็กบาง และหากซองว่างบางแห่งแคบและอยู่ด้านหน้าของซองปาก ซึ่งรับแรงไม่มาก สามารถออกแบบพอนติกเป็นชนิดมีหลักยึดข้างเดียวได้ (รูปที่ 12)

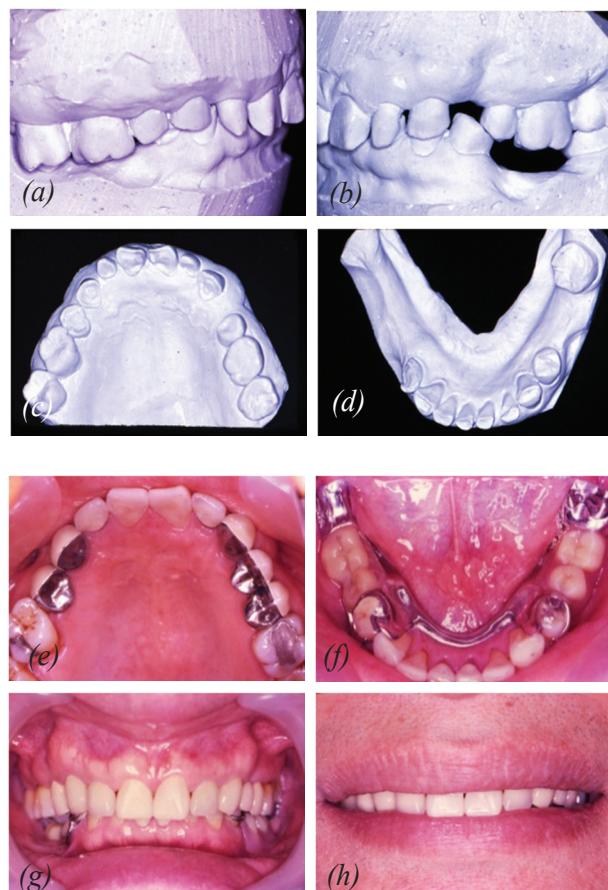


รูปที่ 12 พันปลอมติดแหน่งท้าซี่ โดยใช้ฟันกรรมล่างขวาซี่ที่หนึ่งเป็นฟันหลักเสริมความแข็งแรงแก่ฟันกรรมเล็กซี่ที่สอง พอนติกด้านหน้าเชื่อมกับพันกรรมเล็กซี่ที่หนึ่งในลักษณะแคนติลิเวอร์

Figure 12 A 5-unit bridge splinting lower right first molar and second premolar abutments. The anterior pontic adjacent to first premolar acts as a cantilever unit.

การฟื้นฟูสภาพซองปาก

การฟื้นฟูสภาพซองปากหมายถึงการรักษาซองปากที่เกิดความเสียหายมากให้กลับดีขึ้นดังเดิม หรือใกล้เคียงสภาพเดิม ความเสียหายดังกล่าวมักพบในผู้ป่วยบางรายที่มีวัยกลางคนขึ้นไป เช่น สภาพฟันสึกกร่อนสันลงมาก เป็นผลให้มิติแนวตั้ง (vertical dimension) ลดลง หลาย



รูปที่ 13 แบบจำลองฟันผู้ป่วยที่สูญเสียฟันหลายซี่ และมิติแนวตั้งก่อนการรักษา (a-d) และภาพผู้ป่วยภายหลังการรักษา โดยเพิ่มมิติแนวตั้งด้วยการใส่ครอบฟัน พันปลอมติดแหน่ง และพันปลอมถอดได้ (e-h)

Figure 13 (a-d); Preoperative study casts of a patient with missing teeth and loss of vertical dimension.

(e-h); Postoperative photographs of the same patient after vertical dimension raised with crowns, bridges and removable partial denture.

รายมักร่วมกับสูญเสียฟันหลายชี้ การรักษาเพื่อฟื้นฟูการบดเคี้ยวทั้งระบบให้กลับมาดีดังเดิมหรือใกล้เคียงเป็นความสูงของข้ออ่อนอย่างยิ่ง อีกทั้งต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายสูง อย่างไรก็ตามหากการรักษาประสบผลสำเร็จ ผู้ป่วยสามารถกลับมาใช้งานฟันได้ดีดังเดิมย่อมหมายถึงการรักษาสามารถฟื้นฟูคุณภาพชีวิตให้ผู้ป่วยได้ (รูปที่ 13)

สรุป

การออกแบบฟันปลอมติดแน่นให้เหมาะสมสมกับผู้ป่วยแต่ละราย ทันตแพทย์จำเป็นต้องมีข้อมูลสำคัญควบคู่กันจากผู้ป่วย ทั้งสิ่งมุฐานะที่ผู้ป่วยต้องการ การตรวจอย่างละเอียด ภาพรังสี แบบจำลองฟันของผู้ป่วยตลอดจนค่าใช้จ่ายในการรักษา การมีข้อมูลนำเข้าครบถ้วนจะช่วยลดความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น ทั้งขณะทำการรักษาและภายหลังเสร็จสิ้นการรักษา

เอกสารอ้างอิง

- Penny RE, Kraal JH. Crown-to-root ratio: its significance in restorative dentistry. *J Prosthet Dent* 1979; 42: 34-38.
- Rosenstiel SF, Land MF, Fujimoto J. *Contemporary fixed prosthodontics*. 4th ed. St. Louis, Mosby 2006; 82-109.
- Shillingburg HT, Hobo S, Whitsett LD, Jacobi R, Brackett SE. *Fundamentals of fixed prosthodontics*. 3rd ed. Chicago, Quintessence Publishing 1997; 85-105.
- Goldstein RE. *Esthetics in dentistry*. 2nd ed. Ontario, BC Decker Inc 2002; 635-668.
- Smyd ES. Advanced thought in indirect inlay and fixed bridge fabrication. *J Am Dent Assoc* 1944; 31: 759-768.
- Dykema RW. Fixed partial prosthodontics. *J Tenn Dent Assoc* 1962; 42: 309-321.
- Savion I, Saucier CL, Rues S, Sadan A, Blatz M. The pier abutment: a review of the literature and a suggested mathematical model. *Quintessence Int* 2006; 37: 345-352.
- Shillingburg HT, Fisher DW. Non-rigid connectors for fixed partial dentures. *J Am Dent Assoc* 1973; 87: 1195-1199.
- Standlee JP, Caputo AA. Load transfer by fixed partial dentures with three abutments. *Quintessence Int* 1988; 19: 403-410.
- Picton DCA. Tilting movements of teeth during biting. *Arch Oral Biol* 1962; 7: 151-159.
- Markley MR. Broken-stress principle and design in fixed bridge prosthesis. *J Prosthet Dent* 1951; 1: 416-423.
- Miller TE. Orthodontic therapy for the restorative patient. I. The biomechanic aspects. *J Prosthet Dent* 1989; 61: 268-276.
- Yang HS, Thompson VP. A two-dimensional stress analysis comparing fixed prosthodontic approaches to the tilted molar abutment. *Int J Prosthodont* 1991; 4: 416-424.
- Wright WE. Success with the cantilever fixed partial denture. *J Prosthet Dent* 1986; 55: 537-539.
- van Dalen A, Feilzer AJ, Kleverlaan CJ. A literature review of two-unit cantilever FPDs. *Int J Prosthodont* 2004; 17: 281-284.
- Schweitzer JM, Schweitzer RD, Schweitzer J. Free-end pontics used on fixed partial dentures. *J Prosthet Dent* 1968; 20: 120-138.